

Он появился в 2010 г., когда Департамент ООН по связям с общественностью предложил учредить праздники, посвященные официальным языкам этой организации. В РФ этот праздник был учрежден год спустя указом президента Владимира Путина. Его дата была выбрана не случайно: 6 июня – день рождения великого русского поэта, писателя и драматурга, создателя современного литературного русского языка **Александра Сергеевича Пушкина**.



В [Казанском университете](#) празднование состоялось в [ИФимК](#) им. Л.Толстого. Его торжественную часть открыла профессор [кафедры русской и зарубежной литературы Отделения русской и зарубежной филологии](#) ИФимК [Лилия Хабибуллина](#). Она отметила значимость того, что великий поэт сделал для становления современного русского языка, которому, по ее словам, «повезло, что на нем писал именно Пушкин, своим легким пером соединявший высокий и низкий стили, научное и художественное повествование».



Затем выступила кандидат филологических наук, доцент, Заслуженный учитель РТ **Людмила Андреева**, обратившая внимание на то, что традиции Казанской филологической школы, сложившиеся в университете, обязательно должны развиваться: «Как отратно, что те традиции, которые возникли в Казанском университете с момента его рождения, живы. Хочется, чтобы их продолжателей становилось больше, чтобы каждый уголок университета в этот день заполнялся произведениями Пушкина и многочисленными трудами тех поборников просвещения, которые известны во всем мире как Казанская филологическая научная школа». Отметила она и важность того, что День русского языка отмечается именно 6 июня, вспомнив слова академика Дмитрия Лихачева: «Если бы предложили учредить День Отечества, то лучшего дня, чем день рождения Пушкина, лично я не нашел бы!»



По завершении торжественной части праздника профессор [кафедры русского языка и прикладной лингвистики Ирина Ерофеева](#) прочитала лекцию **«Славянизмы в творчестве Александра Пушкина»**. В начале выступления она отметила, что вклад, сделанный поэтом в развитие русского литературного языка невозможно переоценить. Он сделал то, что не удавалось его предшественникам – добился такой гармонии и совершенства в речи, что они до сих пор считаются эталонными. Кроме того, Пушкин был новатором: он использовал все достижения художественной мысли и литературного языка предшествующей эпохи, при этом став одним из первых литераторов, обратившихся к богатейшему языковому источнику – народной разговорной речи. Старославянскую лексику поэт также активно использовал, придавая ей определенные стилистические функции, умело сочетая устаревшие слова с новыми.



Затем Ирина Ерофеева рассказала, какими выразительными средствами пользовалась литература до Пушкина. При создании своих произведений авторы прошлого пользовались [«Учением о трех штилях»](#), созданным [Михаилом Ломоносовым](#). Случаи употребления разнообразных лексем там четко регламентировались в соответствии со стилем и жанром конкретного произведения. Художественные произведения писались в полном соответствии с канонами жанров и даже публиковались так же: оды с одами, баллады с балладами и т.д. Пушкин же отказался от такой градации (ее узость была понятна многим его предшественникам), но и не отказался от использования в своем творчестве славянизмов.



Но что такое славянизмы? Лингвист и литературовед [Григорий Винокур](#) относил к ним слова старославянского и древнерусского языков, которые использовались в церковных текстах, но вышли из живого употребления к началу XIX века. Что же касается Пушкина, то он полностью отказался от архаичных славянизмов, которые уже не употреблялись и, соответственно, были непонятны носителям языка, а остальные использовал в соответствии с целями и задачами, которые ставил перед собой в том или ином произведении. При этом он руководствовался принципом соразмерности и сообразности.

Кстати, по словам литературного критика [Виссариона Белинского](#), публиковать произведения Пушкина в соответствии со старыми правилами было невозможно: на 1-м месте в его творчестве оказывался сам поэт, а не жанр произведения. Поэтому печатать его по родам литературы как [Константина Батюшкова](#), [Василия Жуковского](#) или [Гавриила Державина](#) было невозможно — слишком органично он вплетал, подчиняясь единству замысла, в ткань своих произведений элементы «высокого» и «низкого» стилей.

Конечно, кое-что из ломоносовской теории Пушкин использовал, например, применяя славянизмы там, где нужно возвеличить какие-то торжественные события из жизни страны. Помимо лексических, Пушкин использовал и синтаксические славянизмы, среди которых было большое количество обращений, междометий, однородных и обособленных членов предложений, использование повторяющегося союза «и», например, в стихотворении [«Пророк»](#). Особенно же поэт любил характерные для старославянского языка глаголы с приставками воз-/вос- и низ-/нис- (воззреть, нисходить и т.д.), придававшие тексту значимость и возвышенность.

Прошло 100 лет и юный град,
Полнощных стран краса и диво,
Из тьмы лесов, из топи блат,
Вознесся пышно, горделиво...

([«Медный всадник»](#)).

Примечание автора: интересно, а сколько славянизмов найдут в этих строках наши уважаемые читатели?



Вообще, славянизмы Пушкин начал использовать еще в ранних произведениях. Но они уже отличались от классических произведений «высокого штиля» ([«Безверие»](#), [«Наполеон на Эльбе»](#), [«Мордвинову»](#) и т.д.). Но стилистически чистых од у Пушкина было совсем мало. Зато он активно использовал такое направление, как гражданская поэзия. Ее основоположником был [Александр Радищев](#), как обособленный жанр она определилась в конце XVIII века. Для этого стиля, развившегося из од, был характерен высокий гражданский пафос.

В гражданской поэзии славянизмы использовались для экспрессивной эмоциональной оценки общественно значимых событий, выражения идей нравственности и вольнолюбия. Пушкин использовал это в своих произведениях с теми же целями, при этом наполняя славянизмы особым смыслом. Некоторые из них, например, он строил по образцу библейских фразеологизмов, меняя их компоненты и внося в них новое содержание гражданской направленности ([«Вольность»](#), [«Кинжал»](#), [«Памятник»](#), [«Воспоминания о Царском Селе»](#) и др.).



Что же касается тематики произведений, в которых Пушкин использовал славянизмы – она была разнообразной. Например, поэт создал своеобразный восточный слог, отличающийся экспрессией и экзотичностью, который придавал стихам особую эпическую плавность, специфическую для восточных произведений ([«Бахчисарайский фонтан»](#), [«Подражания Корану»](#)). Кроме того, Пушкин создал былинно-поэтический стиль, ярко передающий колорит древних времен. Характерный его пример – [«Песнь о вещем Олеге»](#), поэтический пересказ исторического сюжета, заимствованного из [Лаврентьевской летописи](#). А в написанном под влиянием [«Истории государства Российского» Николая Карамзина «Борисе Годунове»](#) (Пушкин использовал факты оттуда) славянизмы используются для придания произведению стиля древнерусских летописей, величавого и бесстрастного.

Рассказав все это, Ирина Ерофеева обратилась к внимательно слушавшим ее студентам: «Я очень надеюсь, что вы, с детства приобщаясь к произведениям Пушкина, видите его мастерство, его новаторство, и будете передавать это видение своим ученикам».

Закончила же она свою лекцию словами знаменитого лингвиста [Леонида Булаховского](#): «Для Пушкина церковные славянизмы – живой источник поэтической выразительности, из которого он, с ростом своей поэтической индивидуальности, был готов черпать все больше и больше».



По завершении лекции мы побеседовали с Ириной Ерофеевой об одной актуальной проблеме.

– Ирина Валерьевна, ни для кого не секрет, что современная молодежь неважно знает русский язык и литературу. Насколько эта проблема серьезна?

– Приведу в качестве примера абитуриентов ИФимК. Да, такая проблема существует, и мы, представители старшего поколения, ясно ее видим. Корень проблемы в том, что молодые люди сейчас очень мало читают, причем, в первую очередь это касается классической художественной литературы. Это приводит к обеднению и оскудению их словарного запаса.

– В чем это выражается?

– С основным лексическим запасом молодежь знакома, поэтому связно выражать свои мысли она может – не могу сказать, что ее язык очень уж плох. Но вот широты лексического кругозора, которую дает чтение художественной литературы, у них, к сожалению, нет.

– А с чем, на Ваш взгляд, это связано?

– В первую очередь, с активным использованием интернета. В нем, конечно, есть плюс – молодые люди впитывают оттуда невероятный прежде объем информации, преимущественно, познавательного характера. Но того, что развивает качества, присущие по-настоящему интеллигентному человеку, они почти не получают. Происходит это из-за того, что в интернете широко распространены не сами книги, а их сокращенные конспекты, пересказывающие только основные элементы сюжета. Именно такими конспектами и пользуются сейчас школьники. В этом огромный минус: они не знакомятся с красивым литературным языком наших классиков, что обедняет их речь и, не побоюсь этого слова, духовность.

– Ирина Валерьевна, существует ли какое-то средство решения этой проблемы?

– Оно одно: учителя и родители должны прививать детям любовь к печатному слову. Кстати, я рекомендую всем, кому сложившаяся ситуация небезразлична, прочесть научно-популярную книгу известного современного лингвиста Максима Кронгауза «Русский язык: на грани нервного срыва». Она дает ответы на многие вопросы.

– В интернете очень развиты различные жаргоны – «падонкавский», например, или «олбанский». Влияют ли они на повседневную речь молодежи, и, если да, то как?

– Сленг – обычное явление в молодежной среде, он существовал всегда. Молодежь использует его, стремясь как-то выделиться из

толпы, желая показать свою необычность. Имеет место быть и характерный для юношеского максимализма эпатаж. Ученые-лингвисты, конечно, относятся к этому явлению отрицательно – там коверкается русский язык, например, во главу угла ставится фонетический принцип орфографии, не преобладающий в нашей речи.

Но, к счастью, используются разные сленги большей частью только в интернете или в кругу сверстников. В повседневной обыденной речи молодежь их почти не использует – она хорошо владеет разговорным языком.

– То есть, не все так печально, как кажется?

– Совершенно верно. А если бы молодые люди уделяли больше времени хорошей литературе и пользовались ее богатейшим языком в повседневной речи, проблемы вообще не было бы!

Что же, остается только пожелать нашим уважаемым читателям, принадлежащим к молодому поколению: ребята, читайте больше! И неважно, кто вы – химики или физики, математики или биологи – ничего, кроме пользы, хорошая художественная литература не дает.

Фото с мероприятия – **Никита Тохтасинов.**